



Het projectplan en het SMART evaluatie model

Inleiding

Elk umc heeft een viertal projectplannen opgesteld binnen de programmathema's om aan het einde van het e-Health programma de beoogde deliverables te bereiken.

De activiteiten die door de Stuur-en Spiegelgroep ook wel genaamd "Brainlab" een positief oordeel hebben ontvangen moeten worden uitgewerkt volgens een vast format, onderverdeeld in een Projectplanoverzicht, een SMART model en een Projectplanning.

Het format waarborgt het eenduidig vastleggen van de voortgang en evaluatie van het project.

Projectplan overzicht (deel 1)

Het formulier maakt de doelen en randvoorwaarden van het project inzichtelijk. Het projectplan overzicht wordt voor iedere activiteit ingevuld. Daarbij zal de gegeven informatie (deels) gebruikt worden om op de NFU e-Health website <https://www.nfu-ehealth.nl> de pagina voor het betreffende projectplan in te richten.

SMART model Projectplan en Projectplanning (deel 2)

Het SMART model heeft als doel het gesteld project verder geconcretiseerd en meetbaar gemaakt. Dit model wordt voor iedere activiteit ingevuld. Daarbij hoort ook het opstellen van een globale planning (roadmap) van het project.

NB.

De eerste tranche projectfinanciering wordt pas beschikbaar gemaakt als het projectplan volledig is ingevuld, tijdig is ingeleverd en is goedgekeurd.

Het projectplan zal als basis dienen voor zowel de tussentijdse- als de eindprojectevaluaties.

Projectplan overzicht (deel 1)

Algemeen

Naam umc	Universitair Medisch Centrum Groningen
Projectleider + email	Margot Jager, m.jager02@umcg.nl
Titel activiteit	PGD 'Look and feel'
Programmathema	Digitale verbondenheid
Werkplaats	PGD kader 2020
Draagt bij aan de volgende deliverables -zie programma-	<p>4. Voorwaarden en condities rondom inzage en downloaden van medische gegevens voor patiënten van umc's geduid en waar mogelijk gerealiseerd.</p> <p>5. Een blauwdruk voor interoperabiliteit tussen ziekenhuisinformatiesystemen en het PGD (opschaling is voorzien bij enkele umc's).</p> <p>6. Bindende afspraken en uniforme standaarden voor de gegevensuitwisseling tussen consumenten-eHealth-toepassingen en professionele eHealth in de umc's.</p> <p>9. Een ontwikkelde, multidisciplinaire infrastructuur voor samenwerking met datalabs, universiteiten, instellingen, bedrijven en start-ups voor de ontwikkeling van digitale zorg.</p>

Projectinhoudelijk

Uitdaging of probleemstelling
Patiënten en/of consumenten meer verantwoordelijkheid geven over zorg en ziekte vereist dat mensen zelf beheerder en gebruiker worden van hun eigen gezondheidsinformatie. Dit gebeurt op dit moment nog niet of nauwelijks, en we weten weinig over de pitfalls en best practices.
Aanleiding van het project
Op dit moment draagt de eindgebruiker van een eHealth-product zelf niet of nauwelijks verantwoordelijkheid voor zijn eigen zorg- of ziekteproces. Aan welke voorwaarden een persoonsgehouden elektronisch gezondheidsdossier moet voldoen om dit mogelijk te maken is onduidelijk. Vorig jaar zijn het UMCG en ICT-bedrijf Bossers & Cnossen begonnen met de ontwikkeling van een persoonsgehouden gezondheidsdossier voor deelnemers aan SamenOud, een nieuw zorgmodel voor thuiswonende ouderen waaraan zo'n 3.500 thuiswonende ouderen deelnemen (www.samenoud.nl). Dit heeft geleid tot een, in samenspraak met eindgebruikers ontwikkeld, prototype van een persoonsgehouden gezondheidsdossier (PGD) voor ouderen. Daarnaast wordt er momenteel gewerkt aan de ontwikkeling van een web-based applicatie gericht op zelfmanagement van gezondheid binnen het door de EU gesubsidieerde project CONNECARE. Het prototype PGD en de CONNECARE-applicatie worden momenteel doorontwikkeld en aan elkaar verbonden waarbij rekening wordt gehouden met kwaliteitscriteria waaraan eHealth-toepassingen moeten voldoen binnen een groep toenemend kwetsbare ouderen. Deze kwaliteitscriteria worden opgesteld in de studie die is beschreven in de aanvraag UMCG 'e-health partnership'. De studie die in de huidige aanvraag wordt beschreven is een eindgebruikersevaluatie middels kwalitatief onderzoek van het gebruik van het doorontwikkelde prototype PGD.
Doelstelling van het project

Evaluëren van het doorontwikkelde prototype Persoonsgebonden Gezondheid Dossier (PGD), inclusief dashboard, voor (kwetsbare) ouderen.

Hierbij zijn de kwaliteitscriteria zoals opgesteld in het project 'e-health partnership' leidend. Het doorontwikkelde PGD bevat ten minste de volgende technische mogelijkheden:

De eindgebruiker:

- heeft toegang tot gegevens over zijn eigen gezondheid zoals deze nu zijn opgenomen in Zorgbeheer (gezondheidsdossier beheerd door zorgprofessionals binnen SamenOud);
- kan in zijn eigen digitale omgeving vragenlijsten invullen en de resultaten hiervan inzien;
- kan zelf bepalen wie (bijv. zorgprofessionals, familie) toegang tot zijn persoonlijke gezondheidsgegevens heeft.

Het beoogde projectresultaat (zo concreet mogelijk beschrijven, opgedeeld in deelresultaten)

De rapportage van de evaluatiegegevens van het doorontwikkelde PGD door de eindgebruikers; ouderen en zorgprofessionals.

In de evaluatie wordt door middel van kwalitatief onderzoek nagegaan in welke mate de kwaliteitscriteria zijn behaald en volledig zijn en hoe de levensvatbaarheid van het doorontwikkelde prototype PGD ingeschat wordt.

Evaluëren kwaliteitscriteria: de kwaliteitscriteria worden geëvalueerd door de gebruikers per criterium te vragen wat hun ervaringen ermee zijn in het PGD. Bijv. kwaliteitscriterium: de gebruiker moet de resultaten van ingevulde vragenlijsten visueel kunnen inzien. In de evaluatie wordt vervolgens getoetst in hoeverre de eindgebruikers vinden dat aan dit criterium is voldaan in het PGD. Mogelijkheden voor verbetering worden besproken.

Om de levensvatbaarheid van dit nieuwe product te testen wordt er in de evaluatie tevens rekening gehouden met de volgende aspecten (Bowen e.a., 2009):

- Vraag: de mate waarin de eindgebruikers het doorontwikkelde PGD daadwerkelijk gebruiken.
- Aanvaardbaarheid: de mate waarin de eindgebruikers tevreden zijn over het gebruik van het doorontwikkelde PGD.
- Uitvoering: de mate waarin de eindgebruikers in staat zijn met het doorontwikkelde PGD te werken.
- Praktisch: de mate waarin de eindgebruikers het doorontwikkelde PGD als opdringerig/ een inbreuk ervaren.

De kwaliteitscriteria en levensvatbaarheid zullen in groepsbijeenkomsten drie maanden na de start van het gebruik van het PGD en zes maanden na de start (einde gebruik PGD) worden geëvalueerd. Tevens worden observaties en resultaten van het proces meegenomen (bijv. hoe vaak is de helpdesk ingeschakeld, hoe vaak hebben gebruikers ingelogd, waar liepen gebruikers in de testfase tegenaan?).

Op basis van de volledige evaluatie en de ervaringen van de projectleiders worden aanbevelingen gedaan voor het succesvol implementeren en opschalen van een PGD (voor kwetsbare ouderen).

De afbakening (scope) van het projectresultaat

<ul style="list-style-type: none"> - Beschrijving ontwikkeling, functionaliteit, implementatie en evaluatie van het doorontwikkelde prototype PGD bij (kwetsbare) ouderen. - Beschrijving resultaten en randvoorwaarden (aangepaste kwaliteitscriteria), c.q. vanuit het perspectief van ouderen en zorgprofessionals. - Ervaringen delen met andere programma's binnen NFU Citrien. - Het product (evaluatierapport) beschikbaar stellen binnen NFU Citrien.
<p>De effecten van het project (bv het project kan inhaken op..., het project kan opgeschaald worden...)</p>
<p>De resultaten van het project kunnen worden gebruikt bij de ontwikkeling van PGDs op andere plaatsen in Nederland, binnen en buiten de UMCs. Daarnaast is er het Blue Button initiatief dat gebruikers in staat moet stellen om op elk moment middels een druk op de knop een actueel overzicht van gezondheidsinformatie te geven. Deze mogelijkheid zal ook in het project worden verkend, in samenwerking met Erik Zwartter van het Erasmus MC.</p>
<p>De gebruikers van het projectresultaat</p>
<ul style="list-style-type: none"> - (Kwetsbare) ouderen (75+) - Zorgverleners - Beleidsbepalers en zorgverzekeraars
<p>De randvoorwaarden</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Financiering voor doorontwikkelen van PGD. - Ouderen die willen participeren in het onderzoek. - Lijst van kwaliteitscriteria zoals opgesteld in het projectplan UMCG 'eHealth partnership'.
<p>Projectrisico's</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Onwil of onkunde van eindgebruikers om met een PGD te gaan werken. - Niet opleveren van kwaliteitscriteria zoals omschreven in het projectplan 'de patiënt als partner'. Dit risico is laag, omdat het opstellen van de kwaliteitscriteria gewaarborgd zijn als integraal onderdeel van de doorontwikkeling van het PGD binnen het SamenOud programma. De commitment onder stakeholders is hierbij hoog. Daarnaast zal het technische deel van het PGD worden opgeleverd door een in-kind bijdrage van het bedrijf Bossers en Cnossen. Dit is onderdeel van hun verplichtingen binnen een aanpalend project genaamd 'CONNECARE'. De planning acht het mogelijk en realistische om in de loop van 2017 een werkzaam systeem te hebben ontwikkeld, en daarmee de mogelijkheid voor evaluatie van het PGD in dit projectplan.

SMART model (deel 2)

Versie 3.0


 <p>Specific</p>	<p>SPECIFIEK</p> <ul style="list-style-type: none"> - Omschrijf het doel eenduidig en concreet: - Wat wilt u ermee bereiken? - Wie zijn erbij betrokken? - Waar wordt het uitgevoerd / zichtbaar? 	<p>Het doel is om een doorontwikkeld prototype van een Persoonsgebonden Gezondheid Dossier (PGD), inclusief dashboard voor (kwetsbare) ouderen te evalueren. Dit wordt gedaan a.d.h.v. de kwaliteitscriteria zoals deze voortkomen uit het onderzoek beschreven in het projectplan UMCG 'eHealth partnership'. Daarnaast zal de levensvatbaarheid van het product worden geëvalueerd en vindt er een procesevaluatie plaats. Gebruikers zijn met name ouderen, maar ook zorgprofessionals. Een evaluatieonderzoek zal worden uitgevoerd in Noord-Nederland om het doorontwikkelde prototype PGD te testen, evalueren en zo nodig te verbeteren.</p>
 <p>Measurable</p>	<p>MEETBAAR</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onder welke meetbare / observeerbare voorwaarden of vorm is het doel bereikt? - Wat wordt waaraan uitgegeven? - Hoe toetst u of uw doel bereikt is (evaluatie-instrument)? 	<p>Het doel is bereikt wanneer het doorontwikkelde prototype PGD voldoet aan de opgestelde kwaliteitscriteria. Dit wordt getoetst door eindgebruikers te vragen met het prototype PGD te werken en het systeem te evalueren ($N = 40$). In deze evaluatie zijn de opgestelde kwaliteitscriteria leidend: zijn de criteria behaald en zijn deze volledig? Financiering zal hoofdzakelijk worden gebruikt voor personele kosten (onderzoeker/ onderzoeksassistent) voor de evaluatie van het PGD, en niet aan doorontwikkeling van het prototype. Na dit project kan het doorontwikkelde prototype PGD gebruiksklaar worden gemaakt voor implementatie binnen SamenOud (momenteel 4000 deelnemende ouderen + betrokken zorgprofessionals).</p>
 <p>Attainable</p>	<p>ACCEPTABEL, AMBITIEUS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom de keuze voor deze activiteit? - Realistische planning wat betreft middelen, mensen, tijdslijnen aangeven - Onderzoek draagvlak gewenst 	<p>Een PGD kan alleen worden geïmplementeerd als het vanaf het eerste moment wordt ontwikkeld in samenspraak met de eindgebruikers (oudere en professional). Dit zal leiden tot meer succesvolle implementaties van PGDs in de toekomst. Met betrekking tot de middelen wordt vooral personele inzet voor het ondersteunen bij de implementatie en de uitvoeren van het evaluatieonderzoek verwacht.</p>
 <p>Relevant</p>	<p>RELEVANT, REALISTISCH</p> <ul style="list-style-type: none"> -Hoe draagt het doel bij aan de 'deliverables' van het e-Health programma? -Hoe ondersteunt de activiteit de NFU of lokale visie op het thema e-Health? 	<p>Deliverable 1: Zowel technische als medisch ethische condities die uit de proef naar voren komen worden gerealiseerd in het prototype PGD. Deliverable 2: Door het digitale zorgdossier dat gebruikt wordt door het Ouderenzorg Team (Zorgbeheer) te koppelen aan het Persoonsgebonden Gezondheid Dossier van de oudere wordt gezondheidsinformatie uitgewisseld. Deliverable 3: Door een set van randvoorwaarden op te stellen voor het succesvol implementeren en opschalen van het PGD. Deliverable 6: Door verdere ontwikkeling in de digitale communicatiestructuur tussen eindgebruikers (ouderen en multidisciplinair team: huisarts, specialist ouderengeneeskunde, wijkverpleegkundige en welzijnsmedewerker).</p>
 <p>Time Based</p>	<p>TIJDGEBONDEN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beschrijf de projectplanning in tijdsvakken met hierin de te bereiken doelen / eindpunten van de activiteit, en wanneer deze gehaald zijn (uiterlijk Q4- 2018). 	<p>Zie projectplanning op de volgende pagina. Voor het einde van het e-Health project een gesloten actieplan voor begin 2019. Het beschikbare budget wordt ingezet voor personele inzet bij het ondersteunen bij de implementatie en uitvoeren van het evaluatieonderzoek en onkosten voor de organisatie van het onderzoek.</p>
<p>Projectplan samengevat: Patiënten en/of consumenten meer verantwoordelijkheid geven over zorg en ziekte vereist dat mensen zelf beheerder en gebruiker worden van hun eigen gezondheidsinformatie. Dit gebeurt op dit moment nog niet of nauwelijks. In dit project wordt een PGD voor zelfstandig thuiswonende ouderen door middel van kwalitatief onderzoek geëvalueerd. Hierbij dienen de kwaliteitscriteria voortkomend uit het project UMCG 'eHealth partnership' als uitgangspunt. Dit project draagt bij aan de ambitie om patiënten en burgers meer regie te geven over hun eigen gezondheid.</p>		

Projectplanning (deel 2)

De projectplannen van het UMCG voor de programmathema's 'Digitale interactie' en 'Digitale verbondenheid' sluiten op elkaar aan. Het is belangrijk dat de planning van beide projecten goed op elkaar wordt afgestemd. Om die reden zijn hieronder de planningen voor beide projecten in één overzicht weergegeven.

		2016			2017				2018			
		Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
Digitale interactie 'e-Health partnership'	Voorbereiding	voorbereiding onderzoek										
	Research				onderzoek inventarisatie; studies/ projecten PGD's							
					onderzoek eindgebruikers; ouderen, zorgverleners							
	Ideevorming						opstellen kwaliteitscriteria					
	Analyse				analyseren gegevens afkomstig uit beide onderzoeken							
	Eindproduct	verwerken tot eindproduct; adviesrapport kwaliteitscriteria PGD										
Digitale verbondenheid PGD 'Look and feel'	Voorbereiding				doorontwikkeling PGD							
	Prototypering				implementeren kwaliteitscriteria in PGD							
	Research				evaluatieonderzoek eindgebruikers; toetsen a.d.h.v. kwaliteitscriteria							
		Eindproduct	verwerken tot eindproduct; evaluatie- en adviesrapport									

SMART model (voorbeeld)

 Specific	SPECIFIEK - Omschrijf het doel eenduidig en concreet: - Wat wilt u ermee bereiken? - Wie zijn erbij betrokken? - Waar wordt het uitgevoerd / zichtbaar?	Bv: toegankelijkheid patiëntportaal vergroten met inzet van [medewerkers] door middel van [activiteit] op [locatie] met als doel [meetbaar] met behulp van [evaluatie-instrument].
 Measurable	MEETBAAR - Onder welke meetbare / observeerbare voorwaarden of vorm is het doel bereikt? - Wat wordt waaraan uitgegeven? - Hoe toetst u of uw doel bereikt is (evaluatie-instrument)?	Bv: bij 80% gebruik van het patiëntportaal door patiënten en zorgverlener op [locatie] met een tevredenheidscijfer 8
 Attainable	ACCEPTABEL, AMBITIEUS - Waarom de keuze voor deze activiteit? - Realistische planning wat betreft middelen, mensen, tijdslijnen aangeven - Onderzoek draagvlak gewenst	Bv: Vergroten van toegankelijkheid van het patiëntportaal zal bijdragen aan [meetbaar]betere zorg, [meetbaar] betere efficiëntie, [meetbaar] meer regie van de patiënt en [meetbaar] betere informatie voorziening vanuit de zorgverlener
 Relevant	RELEVANT, REALISTISCH -Hoe draagt het doel bij aan de 'deliverables' van het e-Health programma? -Hoe ondersteunt de activiteit de NFU of lokale visie op het thema e-Health?	Bv: draagt bij aan Deliverable 4: Voorwaarden en condities rondom inzage en downloaden van medische gegevens voor patiënten van umc's geduid en waar mogelijk gerealiseerd. Door exploratie van al bestaande systemen en informeren en awareness creëren van de eindgebruiker.
 Time Based	TIJDGEBONDEN - Beschrijf de projectplanning in tijdsvakken met hierin de te bereiken doelen / eindpunten van de activiteit, en wanneer deze gehaald zijn (uiterlijk Q4- 2018).	Bv: zie voorbeeld projectplanning
Projectplan samengevat: 80% van de patiënten en zorgverleners in umc X zullen gebruik maken van het patiëntportaal wat bijdraagt aan een -door het evaluatie-instrument gemeten- toename van efficiëntie met meer regie van de patiënt en betere informatie voorziening vanuit de zorgverlener voor eind Q4 2018 uitgewerkt in de bijgevoegde projectplanning.		

Projectplanning (voorbeeld)

Toegankelijkheid patiëntportaal vergroten	2016			2017				2018			
	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
Vorbereiding	Gloobaal alle digitale zorgsystemen identificeren in huis										
Research	Systemen met betrekking tot patiëntportaal nader analyseren										
				Onderzoek eindgebruikers; zorgverleners, patiënt							
				Onderzoek ICT							
Ideevorming								Patiënt			
								Zorgverlener			
				ICT							
Prototypering								Implementeren ideeën			
Analyse				analyseren uitgevoerde implementatie							
Eindproduct								verwerken tot eindproduct			